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**Аннотация**

**Цель проекта** – совершенствование системы управления качеством образования.

**Основная идея проекта** предусматривает создание системы оценки качества общего образования внутри муниципалитета, которая позволяет оперативно удерживать в фокусе внимания те характеристики (зоны, составляющие) качества образования, которые являются на данный момент «проблемными».

Центральной частью системы оценки качества становится **образовательный мониторинг.**

 Под образовательным мониторингом мы понимаем такую систему организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и прогнозирование ее развития.

**Составляющие образовательного мониторинга.**

 В региональной и федеральной системе образования есть такие составляющие качества, которые требуют постоянного внимания и контроля. Процедуры их измерений выстроены, проводятся регулярно, и входят как инвариантная часть муниципального образовательного мониторинга. Это процедуры контроля: государственная (итоговая) аттестация выпускников, промежуточная аттестация обучающихся, аттестация педагогических и руководящих работников. Особенностью муниципального образовательного мониторинга должна стать «вариативная часть», то есть такие характеристики, (составляющие) качества муниципальной системы образования, а также процедуры сбора данных о них, которые являются значимыми в настоящий момент. Значимость составляющих качества образования, входящих в «вариативную» часть их может определяться тем, что это новые характеристики качества образования. У педагогов и управленцев нет достаточного опыта работы, направленной на их формирование, и как следствие – данную работу необходимо выстраивать. Примером такой характеристики качества образования может быть читательская грамотность или любой другой метапредметный результат, который до введения ФГОС не являлся предметом целенаправленной работы педагогов и обязательным результатом реализации основной образовательной программы. С другой стороны значимой составляющей вариативной части могут стать такие характеристики качества образования, которые были определены в ходе независимой оценки качества как «проблемные зоны». При этом будем учитывать, что состав предметов мониторинга вариативной части может изменяться по мере решения проблем в данных «зонах качества образования».

 **В результате реализации проекта** планируется создание модели образовательного мониторинга как механизма оценки качества муниципальной системы качества образования (МСОКО), внедрение и отработка процедур сбора данных в соответствии с моделью муниципального образовательного мониторинга, проведение оценки результативности деятельности образовательных организаций на основе данных муниципального мониторинга, выявление факторов, влияющие на состояние образовательных достижений обучающихся, определение основных направлений действий по повышению качества и планируемого прироста качества, который должен произойти в результате реализации данных действий.

**Введение**

Одним из основных ожиданий общества, государства, родителей от современной системы образования является его качество. Задача обеспечения доступного качественного образования - одна из основных в региональной политике Красноярского края. При этом под **качеством образования** понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности. Образовательная политика города Боготола является частью социальной политики администрации города и также направлена на повышение доступности качественного образования при эффективном использовании финансовых ресурсов.

На основании вышесказанного определена **главная стратегическая цель** в области образования города Боготола - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики и современным потребностям общества. А среди задач, поставленных перед системой образования города на ближайшую перспективу в области обеспечения качества образования, обозначены следующие:

- выстраивание школьных систем оценки качества образования и квалификации педагога на основе работы с результатами оценочных процедур;

- создание условий для максимального индивидуального прогресса обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей;

- определение основным показателем качества образования в школе динамику индивидуальных результатов.

Таким образом, можно сказать, что на ближайшую перспективу для системы образования г. Боготола определено видение качества образования как возможности индивидуального прогресса ребенка в образовательных результатах. Прогресс (прирост) и качественный скачок в результатах системно выстроенной работой совместной работой педагога и ребенка, которая включает этапы планирования, достижения и оценки достигнутых результатов. При таком видении процесса функция оценки меняется с контролирующей на формирующую. Оценка становится инструментом для развития ребенка.

В связи с вышесказанным значительные изменения должны произойти и в школьных системах оценки качества образования как инструментах управления качеством образования.

В рамках данной работы стоит еще более широкая и сложная задача – найти ответ на вопрос «как обеспечить управление качеством школьного образования внутри муниципальной системы?». Нам представляется, что решение поставленной задачи возможно найти, реализуя муниципальный проект. Данный проект рассчитан для реализации в общеобразовательных учреждениях города.

**Предпроектное исследование**

**Характеристика системы школьного образования г. Боготола**

 В городе Боготоле 5 средних общеобразовательных школ. Две из них расположены в северной части города, две - в центральной и одна в южной части. Вследствие того, что профильное обучение в школах не реализуется, в школах нет особых различий по организации образовательного процесса, включая результаты итоговой аттестации, краевых и городских контрольных работ, дополнительные образовательные услуги, принципы выбора школы родителями.

**Основные проблемы качества образования и управления качеством образования в школах г. Боготола**

Анализ результативности их деятельности по оценке качества образования показывает, что ряд результатов итоговой аттестации в сравнении с российскими и краевыми показателями ниже прогнозируемых, а, следовательно, и качество предоставляемых образовательных услуг школ г. Боготола не в полной мере устраивает участников образовательных отношений. Анализ результатов проведения ГИА, ККР, ВПР на протяжении ряда лет демонстрирует неоднородную картину в образовательных организациях Боготола. *(Приложение 1).* **Результаты итоговой аттестации и краевых оценочных процедур** в отдельных школах **не всегда соответствуют прогнозируемым**.

Так, в 2017 году по итогам проведения ОГЭ по математике у 2,9 % выпускников городских школ результаты оказались ниже ожидаемых, у 12,4 % - выше ожидаемых, по русскому языку у 3,5 % школьников – ниже ожидаемых, у 12,4 % - выше ожидаемых. Наибольшее отклонение по математике в школе № 6 (14,3 % показали результат ниже, чем ожидалось), в школе № 3 (15,1% показали результат выше ожидаемого). Наибольшее отклонение по русскому языку также в школе № 6 (10,7% выпускников получили «3» на ОГЭ вместо ожидаемых «4»), в школе № 3 (15,1 % школьников показали более высокий результат, чем ожидалось) и в школе № 2 (14,3 % выпускников получили результат выше ожидаемого)

Анализ формальных данных об успеваемости школ за 3 года *(Приложение 2)* показал значительный «разброс» результатов среди школ и их динамику. Так процент учеников, успевающих на «4» и «5» в разных школах колеблется от 28% до 49% , что позволяет предположить, что школы неоднородны по составу учеников, по квалификации педагогов, управленцев. С другой стороны динамика успеваемости за 3 года также различна. От практически стабильной с небольшим ростом, до неустойчивой и даже резко падающей и зафиксированной. **Вывод:** необходимо понять причины нестабильности и неоднородности и найти механизмы управления качеством школьного образования в муниципальной системе так, чтобы они могли учитывать специфическую ситуацию каждой школы, оставаясь при этом едиными.

Анализ отчетов о самообследовании школ показал, что **состав образовательных результатов**, которые находятся в зоне внимания и целенаправленной деятельности управленческой команды различны. В целом в муниципальной системе придается значение не только предметным, но и метапредметным результатам учеников и уровню их достижения. Это можно увидеть, обратившись к итоговым отчетам управления образования г. Боготола, в которых зафиксированы данные о метапредметных результатах учеников, полученные по итогам проведения процедур **краевого центра оценки качества** (мониторинг читательской грамотности, групповой проект). При этом зафиксирована и динамика указанных результатов в целом по городу. Несмотря на это, в 5 школах города ситуация различна. В отчетах о самообследовании некоторых школ, обозначены данные о достижении только предметных результатов. В другой части отчетов о самообследовании приведены данные не только о предметных, но и о метапредметных результатах. Однако, следует заметить, что ни в одной школе выводов относительно необходимых дальнейших действий педагогов относительно указанных результатов не обозначено. Что говорит онеобходимости повышать аналитическую культуру управленцев и предпринимать действия, чтобы не только предметные результаты оказывалась в зоне внимания управленцев школьного уровня.

**Школьная система оценки качества образования**

Управление образования города Боготола в рамках реализации приоритетного направления развития системы образования Красноярского края по достижению качества современного образования, предпроектной подготовки по активизации новых подходов по разработке и реализации школьных систем качества образования в общеобразовательных учреждениях г. Боготола, организовало семинар по тем**е «Школьная система оценки качества образования»** (далее - ШСОКО). В ходе работы семинара проведена командная работа образовательных организаций по оценке ШСОКО своих организаций по листам экспертной диагностики системы оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы, результативности самообследования ОО *(Приложение 3).* По итогам семинара выявлено, что в ШСОКО ОО **нет системной оценки** всех аспектов образовательной деятельности и школьные системы оценки качества необходимо развивать. Результаты семинара позволяют сделать вывод о необходимости ориентации **на развивающее оценивание** как механизм повышения качества образования. Так результаты самоэкспетризы и вопросы, которые были поставлены командами школ для дальнейшей работы оказались различны по степени формальности и содержательности.

Сравнивая по характеру выделенные для дальнейшей работы вопросы можно сказать, что коллективы (группы педагогов) одних школ (СОШ №5 и СОШ №6) видят **перспективы в развитии ШСОКО**. Это отражается через вопросы, которые ставят перед собой школы. Например:

1. Как в ШСОКО соотнесены контроль и оценивание для развития (оценка-поддержка) (целостность системы оценивания)
2. Выстроена ли система работы с результатами. Как определены условия и границы применения системы оценки (контроль, поддержка)?
3. Какие оценочные процедуры и для каких целей используются (соотношение федеральных, краевых и школьных процедур оценивания, их назначение, оптимальность и сбалансированность оценочных процедур)
4. Какие инструменты используются (их качество) для внутришкольной и внутриклассной оценки? Как они связаны с целями и задачами ШСОКО?

Коллективы других школ, не обозначают указанные вопросы как перспективные для развития ШСОКО. При этом формальные данные о качестве образования в данных школах, сравнительный анализ которых представлен на слайдах не позволяют сказать, что ответы на указанные вопросы найдены.

**Результаты независимой оценки качества образования**

Результаты независимой оценки качества образования показывают, что во всех без исключения школах существуют проблемы во взаимоотношениях педагогов и учеников (их родителей), особенно на этапе основной и старшей школы.

Это выражается в **рекомендациях:**

«повышения уровня вежливости и доброжелательности работников по отношению к родителям и детям»,

«проанализировать ситуацию с напряженностью взаимоотношений между старшеклассниками и учителями (или классными руководителями)».

Фактически данные рекомендации фиксируют проблему отсутствия доверительных отношений между педагогами и учениками, их родителями. Однако, следует отметить, что решение задачи «обеспечить индивидуальный прогресс учеников в образовательных результатах» во многом зависит от степени доверительности в отношениях педагогов и учеников (их родителей), поскольку планирование и анализ на основе оценки достигнутых результатов они должны осуществлять совместно. *(Приложение 4).*

Результаты предпроектного исследования показывают, что несмотря на небольшой масштаб, система школьного образования г. Боготола **очень неоднородна**. Требуется **совершенствование** (модернизация) системы управления качеством образования в муниципалитете.

Для успешности управления качеством образования на основе данных в муниципалитете необходимо достичь единства и согласованности действий на всех уровнях «учитель», «школа», «муниципалитет», учитывая при этом специфику ситуации каждой школы.

Таким образом **цель проекта** – совершенствование системы управления качеством образования.

**Основная идея проекта** предусматривает создание системы оценки качества общего образования внутри муниципалитета, которая позволяет оперативно удерживать в фокусе внимания те характеристики (зоны, составляющие) качества образования, которые являются на данный момент «проблемными», (то есть их уровень не удовлетворяет). В результате работы такой система проблемные зоны качества образования должны быть своевременно выявлены, определены причины, должна быть выстроена работа, направленная на ликвидацию причин низкого качества.

Центральной частью системы оценки качества мы полагаем образовательный мониторинг.

Под образовательным мониторингом мы понимаем такую систему организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и **прогнозирование** ее развития.

**Цель проекта на первоначальном этапе:** разработка и внедрение образовательного мониторинга как механизма, обеспечивающего совершенствование муниципальной системы управления качеством образования (МСОКО).

При этом, исходя из определения качества образования, данного нами выше, мы понимаем, что в региональной и федеральной системе образования есть такие составляющие качества, которые требуют постоянного внимания и контроля. Процедуры их измерений выстроены, проводятся регулярно, и должны входить как **инвариантная часть** муниципального образовательного мониторинга. Это **процедуры контроля**: государственная (итоговая) аттестация выпускников, промежуточная аттестация обучающихся, аттестация педагогических и руководящих работников.

Особенностью муниципального образовательного мониторинга должна стать **«вариативная часть»,** то есть такие характеристики, (составляющие) качества муниципальной системы образования, а также процедуры сбора данных о них, которые являются значимыми в настоящий момент. Относительно этих характеристик качества на основании данных образовательного мониторинга должен затем разворачиваться **следующий этап проекта – действия, направленные на определение причин низкого качества, способы его повышения, планирование дальнейшей работы**, направленной на повышение качества в обозначенном сегменте.

Значимость составляющих качества образования, входящих в «вариативную» часть их может определяться тем, что это новые характеристики качества образования. У педагогов и управленцев нет достаточного опыта работы, направленной на их формирование, и как следствие – данную работу необходимо выстраивать. Примером такой характеристики качества образования может быть читательская грамотность или любой другой метапредметный результат, который до введения ФГОС не являлся предметом целенаправленной работы педагогов и обязательным результатом реализации основной образовательной программы.

С другой стороны значимой составляющей вариативной части могут стать такие характеристики качества образования, которые были определены в ходе независимой оценки качества как **«проблемные зоны».**

При этом будем учитывать, что состав предметов мониторинга вариативной части может изменяться по мере решения проблем в данных **«зонах качества образования».**

**Задачи проекта:**

**На первом этапе проекта** (разработка и апробация модели муниципального мониторинга):

- Разработать модель муниципального образовательного мониторинга -перечень составляющих образовательного мониторинга, особенно в его вариативной части (предмет и процедуры мониторинга);

- Внедрить процедуры сбора данных в соответствии с моделью муниципального образовательного мониторинга;

- Обеспечить создание единого образовательного информационного пространства по проведениюсистемного и сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых образовательной организацией

**На втором этапе проекта** (анализ данных, планирование и осуществление деятельности по повышению качества):

- На основании данных муниципального мониторинга провести оценку результативности деятельности образовательных организаций, выявить факторы, влияющие на состояние образовательных достижений обучающихся

- Определить основные направления действий по повышению качества и планируемый прирост качества, который должен произойти в результате реализации данных действий.

**На третьем этапе проекта**

- Провести итоговую оценку результатов мониторинга и прогнозирование развития МСОКО

Для решения обозначенных задач должны быть созданы проектные команды как в МУО, так и в школах. На предварительном этапе мы полагаем, что в состав проектных команд должны войти специалисты Управления образования и образовательных учреждений, имеющих опыт управленческой, методической и проектной деятельности.

**Проектная команда УО**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Должность, или вид занятий, или позиция | Имеющиеся квалификации или компетенции |
| Еремина Т.А. | Общее руководство проекта. Обработка материалов по НОКОД | Опыт управленческой и проектной деятельности |
| Веде Е.Ф. | Обработка материалов ГИА, ККР, КДР, ОО-2 | Опыт учебно-воспитательной аналитической деятельности |
| Сереев В.М. | Обработка отчетов по самообследованию (ШСОКО-аналитический материал, диагностика*).* Мониторинг результатов аттестации, участия педагогов ОО в семинарах, вебинарах и профессиональных конкурсах. Анализ результатов деятельности по созданию условий по переходу к новымусловиям аттестации. | Опыт методической аналитической и проектной деятельности |
| Каханская Т.А. | Обработка отчетов по самообследованию (динамика индивидуальных достижений обучающихся, развивающее оценивание) | Опыт управленческой и проектной деятельности |
| Спиридонова Н.П. | Обработка отчетов по самообследованию (аналитический материал практики использования результатов оценки для разработки программ профессионального развития педагогов) | Опыт методической и проектной деятельности |

Проектные команды школ

|  |  |
| --- | --- |
| Должность, или вид занятий, или позиция | Имеющиеся квалификации или компетенции |
| Директор | Опыт управленческой деятельности |
| Зам. директора по УВР и ВР | Опыт учебно-воспитательной и проектной деятельности |
| Руководитель МО | Опыт методической деятельности |
| Педагог-психолог | Опыт психолого-педагогической деятельности |
| Педагог по информатике | Опыт информационной деятельности |
| Педагоги по предметам | Опыт педагогической и проектной деятельности |

 Учитывая тот факт, что у проектных команд недостаточный опыт проектирования, уже на первом этапе ставится задача по наращиванию проектной мощи команд. Предполагается обучающий семинар по проектной деятельности и возможное привлечение специалистов.

**Определены следующие объекты мониторинга МСОКО**

- общеобразовательные учреждения, обеспечивающие образовательную среду, образовательный процесс и процесс управления и реализующие спектр образовательных программ;

- квалифицированные кадры и система повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОО. Наличие поддержки профессионального роста педагогов на основе оценки квалификации.

- состояние внутришкольной оценки качества образования общеобразовательных организаций

- состояние и оценка образовательной среды

- индивидуальные образовательные достижения обучающихся, включая предметные и метапредметные результаты

- проблемные зоны в ОО, выявленные НОКОД

**Модель образовательного мониторинга**

|  |
| --- |
| Инвариантная часть |
| Что было | Что стало |
| Предмет мониторинга | Инструменты | Процедуры | Предмет мониторинга | Инструменты | Процедуры |
| Предметные результаты | Тесты, контрольные работы | ГИА, ЕГЭ, ККР | Предметные результаты | Тесты, контрольные работы Сопоставительный анализ результатов | ГИА, ЕГЭ, ККР |
| Квалифицированные кадры и повышение квалификацииАттестация на квалификационную категорию и повышение квалификации.  | Статистика результатов аттестации  | Результаты аттестации | Квалифицированные кадры и система повышения: квалификации- Аттестация на квалификационную категорию и повышение квалификации - Наличие поддержки профессионального роста педагогов на основе оценки квалификации.  | Мониторинг результатов аттестации, участия педагогов в семинарах, вебинарах и профессиональных конкурсах. Анализ результатов деятельности по созданию условий по переходу к новымусловиям аттестации.Аналитический материал практики использования результатов оценки для разработки программ профессионального развития педагогов | Результаты аттестации и материалы участия педагогов в семинарах, вебинарах и профессиональных конкурсах Отчет о самообследованииОтчет о самообследовании |
| Состояние внутришкольной оценки качества образования общеобразовательных организаций (ШСОКО); | Наличие элементов ШСОКО Индивидуальные достижения обучающихся. | Отчет о самообследовании | Состояние внутришкольной оценки качества образования общеобразовательных организаций (ШСОКО); | Аналитический материал. Развивающее оценивание. Графики динамики индивидуальных образовательных результатов. | Отчет о самообследовании |
| Оценка образовательной среды | Статистика Самообследование | Отчет ОО-2Отчет о самообследовании | Оценка образовательной среды | СтатистикаСамообследованиеАнкетирование педагогов, детей, родителей | Отчет ОО-2Отчет о самообследованииАналитический материал на основе анкет |
| Вариативная часть |
| Что было | Что стало |
| Метапредметный результат (читательская грамотность)  | Тесты | КДР по читательской грамотности  | Метапредметный результат (читательская грамотность)  | Тесты.Индивидуализация работы по результатам КДР  | КДР по читательской грамотности  |
| Проблемные зоны, выявленные НОКОД - | Оценка | НОКОД | Проблемные зоны, выявленные НОКОД - | Аналитический материал. Рекомендации ОО | НОКОД |

**Изменения, планируемые в инвариантной части мониторинга.**

**Предметные результаты.**

Сопоставительный анализ результатов ККР, ГИА, ЕГЭ. Индивидуализация работы с результатами ККР. Динамика образовательных результатов.

**Квалифицированные кадры и система повышения квалификации педагогов**

1. В рамках проекта запланирован мониторинг результатов аттестации, участия педагогов в семинарах, вебинарах и профессиональных конкурсах по каждой ОО.

2. Мониторинг наличия поддержки профессионального роста педагогов на основе оценки квалификации с использованием аналитического материала практики использования результатов оценки для разработки программ профессионального развития педагогов.

**Школьная система оценки качества образования (ШСОКО).**

С целью обеспечения управления качеством образовательного результата учащегося через создание эффективной системы оценки образовательных результатов совершенствуется ШСОКО ОО г. Боготола. В части оценки образовательных достижений обучающихся в рамках проекта планируется обеспечить динамику индивидуальных образовательных результатов учащихся, как способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. Изменив содержание, инструменты и подходы к оцениванию и анализу образовательных результатов учащихся ШСОКО обеспечит формирование нового образовательного результата, возможность управления процессом изменения образовательного процесса и регулирования отношений между субъектами (ученик, учитель, родители, администрация).

**Оценка образовательной среды**

1. С целью оценки состояния образовательной средыв рамках проекта проводится комплексный мониторинг по оценке пространственно-предметной, информационной , социальной среды и социокультурной среды за пределами ОО. А также доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных потребностей обучающихся

2. Предусмотрено анкетирование педагогов, детей, родителей и обработка аналитического материала на их основе.

**Изменения, планируемые в вариативной части мониторинга.**

1. **Метапредметный результат** (читательская грамотность). В рамках проекта будет организована аналитическая работа с индивидуальными результатами учащихся и корректировка образовательных программ.

2. **Проблемные зоны, выявленные НОКОД**. На основе обработки аналитического материала НОКОД, запланирована подготовка пакета рекомендаций по «проблемным зонам» каждой из школ города.

**Структура проекта. Содержание работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задача | мероприятия | сроки | ответственные |
| Разработать модель муниципального образовательного мониторинга -перечень составляющих образовательного мониторинга (предмет и процедуры мониторинга)  | Семинар-совещание: управленческий проект, идея мониторинга, организация проектной команды, планирование и организация работы по проекту. | декабрь 2018январь 2018гфевраль 2019гмарт-апрель 2019г | Проектные команды УО и ОО |
| Подготовка нормативно-правовой базы и локальных актов в рамках образовательного мониторинга |
| Обучающий семинар по проектной деятельности для проектных команд  |
| Построение системы информативных отчетных показателей, необходимых для последующего анализа |
| Внедрить в ОО систему информативных отчетных показателей в соответствии с моделью муниципального образовательного мониторинга | Установочный методический семинар для проектных команд ОО по внедрению системы информативных отчетных показателей и процедурам сбора данных образовательного мониторинга | май 2019г | Проектные команды УО и ОО |
| Обеспечить создание единого образовательного пространства по проведению системного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых образовательной организацией | Семинар для проектных команд, включая руководителей ОО по планированию и организации образовательного мониторинга | июнь-август 2019г | Руководители ОО и Проектная команда ОО |
| На основании данных муниципального мониторинга провести оценку результативности деятельности образовательных организаций, выявить факторы, влияющие на состояние образовательных достижений обучающихся | Апробация образовательного мониторинга в ОО с привлечением родителей и общественности. | сентябрь 2019г - апрель 2020г. | Проектная команда ОО |
| Проведение объективной и полной оценки качества образования, выявление факторов, влияющих на состояние образовательных достижений учащихся; осуществление анализа результатов самообследования образовательных организаций. | май-июнь 2020г. | Проектная команда ОО |
| Создание банка данных результатов мониторинговых исследований качества образования и обеспечение его доступности для общественности. | май-июнь 2020г. | Проектная команда ОО |
| Определить основные направления действий по повышению качества и планируемый прирост качества, который должен произойти в результате реализации данных действий. | Анализ проблем по итогам образовательного мониторинга, возможных путей их решения, отработка ресурсов, возможностей ОО по реализации модели системы оценки качества образования, обеспечивающей совершенствование школьной системы управления качеством образования. | июнь 2020г. | Проектная команда ОО |
| Разработка коррекционных мер, прогноз тенденций и возможностей развития ОО | июнь-август2020г. | Проектная команда  |
| Оценка результатов  | Итоговый семинар-совещание по основным направлениям развития и совершенствования качества образования в ОО. | август 2020г | Проектная команда УО |
| Определение основных направлений и прогнозирование развития системы управления качеством образования г. Боготола | с сентября 2020г | Проектная команда УО |

 Проект может быть успешно реализован при соблюдении таких **принципов** как:

1. Актуальность (проект ориентирован на решение актуальных проблем по управлению качеством образования).
2. Открытость и доступность (информация о проводимых процедурах мониторинга, о состоянии и качестве образования открыта и доступна всем участникам образовательных отношений).
3. Реалистичность и объективность (показатели и критерии оценки качества образования, данные на их основе показывают реальную картину образовательного процесса в учреждениях).

4. Гибкость (система мониторинга должна быть построена с учетом возможности приспособления к условиям изменяющейся образовательной среды).

5. Своевременность (он должен носить характер «раннего предупреждения кризисного развития», т.е позволять устранять проблемы, прежде чем они примут серьезный характер).

6. Системность (все внутренние и внешние процедуры мониторинга анализируются и обобщаются всеми ОО).

**Методология работы.** Методы, методики.

 Проект модели управления качеством образования на основе образовательного мониторинга, обеспечивающего непрерывное системное отслеживание состояния образовательного процесса, реализуется с использованием методов тестирования, анкетирования, статистических показателей, анализа и обобщения. Образовательный мониторинг проводится в рамках ежегодного самообследования деятельности ОО. Самообследование ОО проводится в соответствии с п. 13 ч. 3 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления ОО, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности ОО (п. 6 Порядка), установленных в приложении № 2 к приказу Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

 **Результаты проектирования**

- создана модель образовательного мониторинга как механизм оценки качества муниципальной системы качества образования (МСОКО)

- внедрены и отработаны процедуры сбора данных в соответствии с моделью муниципального образовательного мониторинга

- проведена оценка результативности деятельности образовательных организаций на основе данных муниципального мониторинга

- выявлены факторы, влияющие на состояние образовательных достижений обучающихся

- определены основные направления действий по повышению качества и планируемый прирост качества, который должен произойти в результате реализации данных действий

**Риски проекта и их минимизация:**

- Недостаточный уровень мотивации педагогических работников

Неактивность администрации, педагогов, родителей, общественных организаций (разъяснительная работа с педагогами, родителями, общественностью, освещение проекта в СМИ)

- Недостаточный опыт проектной деятельности участников проекта (организация обучающих семинаров)

- Необъективность некоторых показателей в условиях муниципалитета вследствие закрытости системы образования (привлечение общественности и

внешних экспертов)
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