

Порядок мониторинга эффективности руководителей муниципальных образовательных учреждений города Боготола

1. Общие положения

1. Настоящий порядок разработан в соответствии с целями Указа Президента Российской Федерации (от 07.05.2018 № 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») и на основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; постановления Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования»; постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 № 329 (ред. от 09.11.2018) «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»; закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 31.10.2019) «Об образовании в Красноярском крае»; приказа Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 (ред. от 18.12.2019) «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»; методикой для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации.

2. Проведение мониторинга позволит:

– мотивировать руководителей муниципальных образовательных организаций города Боготола и работников муниципальных образовательных систем к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном и региональных проектах в сфере образования;

– отследить динамику развития образовательной организации;

– выявить проблемы в управлении качеством образования на уровне образовательной организации, разработать адресные рекомендации по устранению выявленных проблем;

– выявить эффективных руководителей образовательных организаций, образования, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития муниципальной системы образования;

31. Мониторинг эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций является одним из основных механизмов управления качеством образования в городе Боготолe.

ЦЕЛЬ мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций:

получение достоверной оценки об эффективности руководства относительно реализации целей региональной образовательной политики: обеспечения качества образовательных результатов, совершенствованием образовательной среды, обеспечением профессионального развития педагогов.

4. Задачи мониторинга:

– сбор, обработка и анализ индикаторов и показателей эффективности руководителей ОО ;

– формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности руководителей ОО;

– выявление лучших управленческих практик на основе оценки эффективности деятельности руководителей;

– своевременное выявление управленческих проблем и тенденций на уровне города с целью их последующего устранения и оказания адресной помощи.

5. **Порядок Мониторинга** включает в себя – сбор, обработку и анализ информации, связанной с эффективностью руководителей общеобразовательных организаций в городе Боготолe, подготовку адресных рекомендаций по результатам анализа, анализ эффективности принятых мер по итогам предшествующего мониторинга.

6. **В основу мониторинга** положена оценка динамики результатов по следующим направлениям управленческой деятельности руководителя образовательных организаций за трехлетний период:

А. Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами;

Б. Управление системой оценки качества подготовки обучающихся, обеспечивающей устойчивое качество основных образовательных результатов по базовой подготовке и по функциональной грамотности (качество подготовки обучающихся, специфика образовательных программ, технологии обучения, объективность процедур оценивания, ШСОКО).

В. Управление совершенствованием образовательной среды, обеспечивающей современные процессы обучения, воспитания, социализации и профилактики правонарушений, профориентации.

В долевым выражении суммарные результаты мониторинга по группам показателей А, Б по 35% от общей суммы баллов. Доля показателей, относящихся к группам В составляет 30% от общей суммы баллов.

7. Мониторинг проводится на основании следующих принципов:

- объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;
- открытость, прозрачность показателей и индикаторов;
- минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;
- приоритет открытых источников информации;
- ответственность лиц, представивших данную информацию, за ее содержание;
- последовательный переход на автоматизацию процесса сбора, обработки информации, представления аналитических итогов;
- интеграция информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (муниципальной, региональной, федеральной);
- стабильность (неизменность) в течение 3 лет базовых показателей и индикаторов с целью создания условий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями, подготовленными по результатам мониторинга, и для обеспечения преемственности мониторинговых данных.

2. Участники мониторинга и их компетенции

2.1. Управление образования города Боготола:

- инициирует проведение мониторинга;
- обеспечивает нормативно-правовое сопровождение мониторинга;
- утверждает порядок и показатели мониторинга;
- обеспечивает стабильность (неизменность) в течение 3 лет базовых показателей и индикаторов с целью создания возможности для мониторинга и преемственность данных;
- утверждает показатели по квалификации в области управления и систему оценки компетенций руководителей образовательных организаций.

2.2. Ответственный, определяемый Управлением образования города Боготола проводит мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций по следующим направлениям управленческой деятельности:

А. Управление системой оценки качества подготовки обучающихся, обеспечивающей устойчивое качество основных образовательных результатов по базовой подготовке и по функциональной грамотности;

Б. Управление системой методической работы и профессионального роста педагогов, обеспечивающей устойчивое функционирование и развитие образовательной организации на основе материалов, подготовленных специалистами УО, ЦОКО, КИАСУО, надзорных органов.

Ответственный:

- обеспечивает организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга;
- организует разработку и корректировку инструментария для проведения Мониторинга;

- осуществляет сбор, обработку и обобщенный анализ показателей и индикаторов Мониторинга;
- формирует информационно-аналитические материалы по результатам Мониторинга
- выявляет ОО с высокой эффективностью деятельности руководителей;
- обозначает управленческие проблемы, выявленные на уровне руководства ОО и негативные тенденции;
- обеспечивает интеграцию информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (муниципальной, региональной, федеральной);
- обеспечивает возможность информационного доступа к результатам мониторинга;
- оформляет предложения по совершенствованию практик работы с управленческими кадрами ОО по Управлению системой оценки качества подготовки обучающихся и Управлению системой методической работы и профессионального роста педагогов.

2.4. Специалисты УО проводят мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций по следующим направлениям управленческой деятельности:

А. Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами;

В. Управление совершенствованием образовательной среды, обеспечивающей современные процессы обучения, воспитания, социализации и профилактики правонарушений, профориентации.

2.5. Образовательные организации города:

- выполняют адресные рекомендации по результатам мониторинга.

3. Проведение мониторинга

3.1. Мониторинг проводится ежегодно в период с 1 марта по 1 апреля.

3.2. Мониторинг осуществляется на основании информации:

- региональных баз данных Министерства образования Красноярского края;
- данных, подаваемых ОО и УО в ЦОКО, КИАСУО, надзорные органы;
- статистических данных, опубликованных на сайте ОО.

3.3. Для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций используется система показателей (см. Приложение 1).

Для обеспечения более корректного сравнения эффективности руководителей все общеобразовательные организации разбиты в соответствии со следующими параметрами кластеризации: численность обучающихся, численность педагогов, величина субвенции на одного ребенка, размер поселения, в котором находится ОО, индекс социального благополучия.

Показатели для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций для указанных кластеров будут отличаться. Часть показателей являются инвариантными для всех образовательных организаций, часть - вариативными, зависящими от конкретных условий школ из кластера.

Показатели выполнения руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО, являются для всех групп инвариантными.

Показатели «управления механизмами оценки качества образовательных результатов» являются инвариантными в отношении системы обеспечения объективности процедур оценки качества образовательных результатов, в отношении системы оценки качества подготовки обучающихся в части базовой подготовки обучающихся и такого типа образовательных результатов как функциональная грамотность. Вариативны показатели по отношению к системе оценки качества подготовки обучающихся в части подготовки обучающихся высокого уровня, по организации получения образования обучающимся с ОВЗ и по отношению к таким типам образовательных результатов как академические и личностные результаты.

Инвариантными показателями по управлению совершенствованием образовательной среды, обеспечивающей современный процесс обучения, воспитания являются показатели системы воспитательной работы, социализации и профилактики правонарушений (в том числе,

образовательная среда, школьный уклад). Вариативными показателями, зависящими от системы дополнительного образования, доступа к различным ресурсам, других факторов, являются показатели системы развития таланта и системы профориентации.

Инвариантными показателями по управлению качеством методической работы, системой профессионального роста педагогов являются показатели системы методической работы, системы оценки и стимулирования профессионального роста педагогов. Вариативными показателями являются показатели системы мониторинга качества повышения квалификации педагогов и системы мониторинга качества повышения квалификации управленческих кадров образовательных организаций.

При отсутствии значений некоторых отдельных индикаторов у ОО (например, отсутствии данных о результатах ЕГЭ из-за отсутствия выпускников 11-х классов) возможным будет использование среднего значения по группе.

Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

Значение показателя	Количество баллов
Отсутствие или значение ниже определенного уровня	0
Наличие или значение равное/выше определенного уровня	1

В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

4. Инструментальность (расчет значений показателей).

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Значение отдельных сравнительных среднекраевых показателей рассчитывается ЦОКО и Министерством образования Красноярского края и размещается ежегодно на сайтах.

Итоговая оценка эффективности деятельности образовательной организации складывается из суммы баллов по всем группам показателей.

Итоговая оценка эффективности ОО (в % от общего количества баллов)	Уровень эффективности
Больше 80% баллов	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
От 60 до 80% баллов	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
От 40 до 60% баллов	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
Меньше 40 % баллов	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

Показатели эффективности деятельности директора общеобразовательного учреждения

N п/п	Подраздел	Показатели/критерии	Индикаторы / Целевые значения	Источник данных
1. Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами				
	1.1. Выполнение государственного (муниципального) задания	Степень выполнения образовательной организацией государственного (муниципального) задания	98% и выше – 1 балл, менее 98% – 0 баллов	Отчет учреждения
	1.2. Обеспечение достижения показателей соотношения средней заработной платы работников учреждения	Степень достижения показателей соотношения средней заработной платы работников организации	90% и более – 1 балл, менее 90% – 0 баллов	Отчет учреждения
	1.3. Расширение источников финансирования (План ФХД)	Наличие поступлений из средств от приносящей доход деятельности учреждения (платных образовательных и иных услуг), грантовых поступлений, пожертвований	Наличие любого внебюджетного источника – 1 балл; отсутствие – 0 баллов	Отчет учреждения

	1.4. Размещение информации об учреждении	Своевременное размещение информации на официальном сайте по размещению информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru	100% – 1 балл, менее 100% – 0 баллов	Органы УО
	1.5. Соответствие размещенной и обновляемой на сайте организации информации требованиям нормативных правовых актов об информации представленной на сайте образовательных организаций (Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582, приказы Рособрнадзора и Минфина)	Своевременное обновление информации на сайте общеобразовательной организации	90% – 1 балл, менее 90% – 0 баллов	Органы УО
	1.6. Укомплектованность кадрового состава образовательной организации	Достижение уровня полной укомплектованности кадрового состава	75% и выше – 1 балл, менее 75% – 0 баллов	Органы УО
	1.7. Функционирование системы государственно-общественного управления	Наличие коллегиальных органов управления отражающих интересы обучающихся и их родителей	Да – 1 балл; нет – 0 баллов	Органы УО
	1.8. Отсутствие кредиторской задолженности по заработной плате	Своевременная выплата заработной платы	100 % – 1 балл менее 100% – 0 баллов	Отчет учреждения Органы УО
	1.9. Выстраивание взаимодействия с внешними партнерами	Заключение гражданско-правовых договоров о сотрудничестве, договоров о сетевой форме реализации образовательных программ	Да – 1 балл/ нет – 0 баллов	Органы УО

	1.10. Выполнение мероприятий по энергосбережению	Своевременное предоставление декларации о потреблении энергетических ресурсов	Соблюдение сроков – 1 балл пропуск срока – 0 баллов	Энергосбыт (официальные данные)
	1.11. Выполнение требований охраны труда	Отсутствие замечаний по охране труда со стороны проверяющих органов	Замечания отсутствуют – 1 балл наличие замечаний – 0 баллов	Органы УО
	1.12. Наличие дисциплинарных взысканий за отчетный период	Неоднократность совершения проступка	Отсутствие взысканий вообще или наличие одного дисциплинарного взыскания – 1 балл 2 и более дисциплинарных взысканий – 0 баллов	Органы УО
	1.13. Исполнение предписаний контролирурующих органов	Своевременное уведомление учредителя о необходимости устранения предписаний, связанных с дополнительным финансированием	В недельный срок после вынесения предписания – 1 балл; от 2 недель и более – 0 баллов	Органы УО
	1.14. Соблюдение сроков и порядка представления бюджетной, бухгалтерской, статистической и иной отчетности	Своевременное предоставление отчетности	100% отчетности – 1 балл; менее 100% – 0 баллов	органы УО

1.15. Наличие проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	Своевременное предоставление отчета	при соблюдении сроков – 1 балл; пропуск срока – 0 баллов	Росприроднадзор
1.16. Выполнение плана по устранению нарушений НОКУОД	Своевременное устранение нарушений	90-100% – 1 балл; менее 90% – 0 баллов	органы УО
1.17. Привлечение внебюджетных средств в бюджет образовательной организации	Позитивная динамика привлечения внебюджетных средств в бюджет образовательной организации (расширение выбора программ доп.образования)	Наличие позитивной динамики – 1 балл нет внебюджетных услуг или динамика отсутствует – 0 баллов	ОО, ОУ

2. Качество подготовки обучающихся

2.1. Результативность обученности выпускников 11 классов, прошедших процедуру ЕГЭ	1.Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону	Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону – 1 балл Средний балл (русский язык, математика) ниже, чем средний по региону – 0 баллов	ЦОКО
	2.Наличие учащихся, имеющих суммарно 200 баллов за 3 экзамена	Наличие учащихся, имеющих суммарно 200 баллов за 3 экзамена – 1 балл Отсутствие учащихся, имеющих суммарно 200 баллов за 3 экзамена – 0 баллов	ЦОКО
	3.Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в муниципалитете	Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в муниципалитете– 1 балл Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в муниципалитете – 0 баллов	ЦОКО

		4.Наличие учеников, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика)	Отсутствуют неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) – 1 балл Наличие неудовлетворительных результатов ЕГЭ (русский язык, математика) – 0 баллов	ЦОКО
		5. Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет)	Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие снижения доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет) – 0 баллов	ЦОКО
2.2.	Результативность обученности выпускников 9-х классов, прошедших процедуру ОГЭ.	1.Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону	Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону – 1 балл Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по региону – 0 балл	ЦОКО
		2. Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в муниципалитете	Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в муниципалитете – 1 балл Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в муниципалитете – 0 баллов	ЦОКО

		3. Наличие учеников, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика)	Отсутствуют неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) – 1 балл Имеются неудовлетворительные результаты ОГЭ – 0 баллов	ЦОКО
		4. Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет)	Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) – 1 балл Отсутствие снижения доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) – 0 баллов	ЦОКО
2.3.	Результативность учащихся 4-х, 6-х классов по читательской грамотности	1. Положительная динамика: Результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение 2-х лет)	Результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение 2-х лет) – 1 балл Результаты КДР-4 ниже ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение 2-х лет) – 0 баллов	ЦОКО
		2. Преемственность в работе по развитию читательской грамотности между начальной и основной школой	Есть преемственность – 1 балл Нет преемственности – 0 баллов	ЦОКО
		3. Школа попадает в группу 25% образовательных организаций муниципалитета с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение трёх лет)	Школа попадает в группу 25% образовательных организаций муниципалитета с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение трёх лет) – 1 балл Школа не попадает в группу 25% образовательных организаций муниципалитета с наилучшими	ЦОКО

			результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение трёх лет) – 0 баллов	
2.4	Результативность ВПР учащихся 8-х классов по естественнонаучной грамотности	1.Положительная динамика: Результаты ВПР КДР-8 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет)	Результаты ВПР КДР-8 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет) – 1 балл Результаты КДР-8 ниже ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет) – 0 баллов	ЦОКО
		2.Наличие в школе системной работы по развитию естественнонаучной грамотности (в преподавании разных предметных областей)	Есть системная работа – 1 балл Нет системной работы – 0 баллов	ЦОКО
2.5.	Показатели результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ)	1.Увеличение доли учеников, принимающих участие в региональном этапе ВСОШ от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет)	Есть увеличение доли – 1 балл Нет увеличения доли – 0 баллов	Достижения внесены в данные «Одарённые дети Красноярска» выписки по запросу
		2.Увеличение доли учеников, принимающих участие в муниципальном этапе ВсОШ от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет)	Есть увеличение доли – 1 балл Нет увеличения доли – 0 баллов	Достижения внесены в данные «Одарённые дети Красноярска» выписки по запросу
		Наличие школьной программы, ориентированной на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	Ссылка на документацию сервиса

2.6	<p>Результативность учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия в интеллектуальных состязаниях (приказ Министерства Просвещения РФ), направленных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ</p>	<p>1. Увеличение доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)</p>	<p>Увеличение доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 0 баллов</p>	<p>Достижения внесены в данные «Одарённые» Красноярска выписки запрос...</p>
		<p>2. Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)</p>	<p>Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 0 баллов</p>	<p>Достижения внесены в данные «Одарённые» Красноярска выписки запрос...</p>
		<p>3. Увеличение доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)</p>	<p>Увеличение доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 0 баллов</p>	<p>Достижения внесены в данные «Одарённые» Красноярска выписки запрос...</p>

		4. Увеличение доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)	Увеличение доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 0 баллов	Достижения внесены в данные «Одарённые дети Красноярья», выпущены в соответствии с запросом
3. Специфика образовательных программ				
3.1.	Реализация индивидуальных учебных планов учащихся	1. Обеспечен выбор профилей обучения в ОО (или за счет сетевых программ)	Обеспечен выбор профилей обучения в ОО – 1 балл Отсутствует выбор профилей обучения в ОО – 0 баллов	КИАСУО
		2. Обеспечен ИУП для учащихся, демонстрирующих высокие результаты (в том числе в сетевой форме)	Обеспечен ИУП - 1 балл Отсутствует ИУП – 0 баллов	КИАСУО
		3. Обеспечена индивидуальная образовательная программа (ИОП) для интеллектуально одарённых обучающихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийских предметных олимпиадах, в том числе Всероссийской олимпиаде школьников	Обеспечена ИОП (при наличии заявления родителей, индивидуальной программы, нормативного локального акта) – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	Ссылки на документацию в сервисе
3.2.	Реализация программ дополнительного образования детей (ДОД) с учетом разных потребностей,	1. Наличие вариативных программ ДОД для детей	Наличие вариативных программ ДОД для детей с ОВЗ – 1 балл Отсутствуют программы ДОД для детей с ОВЗ – 0	КИАСУО

	возможностей и интересов детей		баллов	
		2. Доля учеников, включенных в освоение программ дополнительного образования (в том числе реализуемых в сетевой форме)	80% и более – 1 балл Менее 80% – 0 баллов	КИАСУО
		3. Положительная динамика охвата учащихся школы программами дополнительного образования следующей направленности, в том числе:	технической – 1 балл естественнонаучной – 1 балл социальной – 1 балл отсутствие программ ДОД – 0 баллов	КИАСУО
4. Технологии обучения				
4.1.	Использование электронного обучения	Доля обучающихся, для которых используется электронное обучение	80% и более – 1 балл Менее 80% – 0 баллов	Данные учреждения
4.2.	Использование инновационных технологий	Использование инновационных технологий	Используются инновационных технологий – 1 балл Не используются инновационные технологии – 0 баллов	Данные учреждения
5. Объективность процедур оценивания. ШСОКО				
5.1.	Недостоверность результатов внешних оценочных процедур	Отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов о недостоверности/ необъективности результатов/ проведения оценочных процедур (ВПр)	Отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов – 1 балл Наличие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов – 0 баллов	Анализ надзорных

5.2.	Система образовательных результатов в ШСОКО	1. Включенность в ШСОКО процедур контролирующего и поддерживающего характера	Наличие процедур – 1 балл Отсутствие процедур – 0 баллов	Анализ надзорных
		2. Включенность в ШСОКО комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) обучающихся на каждом уровне образования	Включенность оценки образовательных результатов – 1 балл Отсутствие оценки образовательных результатов – 0 баллов	Анализ надзорных
		3. Включенность в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: - читательская грамотность - финансовая грамотность - естественнонаучная грамотность)	Включенность оценки образовательных результатов – 1 балл Отсутствие оценки образовательных результатов - 0 баллов	Анализ надзорных
		4. Включенность в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды/ условий: - педагогических, - методических	Включенность в СОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды/ условий – 1 балл Отсутствие инструментов/ процедур оценки образовательной среды/ условий – 0 баллов	Анализ надзорных

		5. Включенность в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки)	Включенность инструментов – 1 балл Отсутствие инструментов - 0 баллов	Анализ надзорных
		6. Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания	Наличие разработанных форм – 1 балл Отсутствие форм – 0 баллов	Анализ надзорных
		7. Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках СОКО, с адресными рекомендациями пед.коллективу школы	Наличие материалов – 1 балл Отсутствие материалов – 0 баллов	Анализ надзорных
		8. Наличие вариантов/примеров управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе	Наличие вариантов / примеров – 1 балл Отсутствие вариантов / примеров – 0 баллов	Анализ надзорных

6. Оформление развивающей среды, обеспечивающей современный образовательный процесс

6.1.	Образовательная среда: воспитательная работа и правонарушения	1. Создание комфортных условий для участников образовательного процесса. Наличие положительного санитарного заключения, отсутствие травматизма.	Имеется положительное санитарного заключение, травматиза отсутствует – 1 балл Наличие замечаний, имеются случаи травматизма – 0 баллов	Анализ надзорных
		2.Пространственно-предметная среда	<ul style="list-style-type: none"> - имеются многофункциональные пространства, оборудованные для обеспечения разных видов активности – 1 балл - имеется возможность для создания личного и группового пространства для обучающихся – 1 балл - имеются в свободном доступе для учащихся подходящее пространство, материалы и инструменты для моделирования, конструирования и других инициатив в соответствии с возрастом учащихся – 1 балл - разнообразие материалов для ежедневных занятий учебно-исследовательской деятельностью (есть наборы лабораторной посуды и оборудования, созданы условия для постановки опытов и ведения наблюдения, др. подобное) – 1 балл 	Анализ учреждени

			<p>- дети участвуют в научных и природоохранных мероприятиях (например, акции по защите животных и природы) – 1 балл</p> <p>- не реализованы возможности – 0 баллов</p>	
		<p>3. Информационная среда. Педагоги имеют беспрепятственный доступ к электронным ресурсам образовательной организации и мирового пространства Интернет (например, в кабинетах установлены АРМ с выходом в Интернет, открыт доступ к электронной библиотеке образовательной организации и т.д.).</p>	<p>6.1.3. Наличие высокоскоростного доступа ОО к сети Интернет: Имеется – 1 балл; Отсутствует – 0 баллов</p> <p>6.1.4. Доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах: 80% и более – 1 балл; менее 80% – 0 баллов.</p> <p>6.1.5. Количество/доля педагогов, использующих в обучении электронные образовательные ресурсы (ЭОР): 80% и более – 1 балл; менее 80% – 0 баллов.</p>	Анализ учреждения
		<p>6. Социальная среда внутри ОО</p>	<p>6.1.6. Создана служба школьной медиации в ОО: наличие службы – 1 балл, отсутствие службы – 0 баллов.</p> <p>6.1.7. В учебной и внеучебной деятельности созданы условия для эффективного</p>	Анализ учреждения

			<p>использования приобретенных коммуникативных навыков: созданы условия – 1 балл, условия отсутствуют – 0 баллов.</p> <p>6.1.7. Совместное планирование и организация деятельности ученика и учителя как равноправных партнеров: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p>	
Психодидактическая среда.	Педагоги используют современные активные (интерактивные) методы (имитационные игры, тренинговые формы, творческие мастерские и т.п.)	<p>6.1.8. Доля педагогов, использующих технологии смешанного обучения (модели «Face-to-Face Driver», «Rotation», «Online Lab», «Перевернутый класс» и др.): 80% и более – 1 балл; менее 80% - 0 баллов.</p> <p>6.1.9. Доля педагогов, использующих интерактивные методы обучения: 80% и более – 1 балл; менее 80% - 0 баллов.</p> <p>6.1.10. Наличие в школьной СОКО зафиксированного способа оценивания использования педагогами современных образовательных технологий: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p> <p>6.1.11. В организации имеется программа развития персонала / программа профессионального роста педагогов / план</p>	Анализ учреждения	

			<p>мероприятий по повышению квалификации работников организации: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p> <p>6.1.12. В организации налажено целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p>	
		<p>Доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных потребностей обучающихся</p>	<p>6.1.13. Педагоги имеют информацию о потребностях каждого обучающегося с ОВЗ: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p> <p>6.1.14. Наличие удостоверения ПК у педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные программы повышения квалификации в направлении выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ – Наличие удостоверений (у зам. директора, учителей-предметников, педагога-</p>	<p>Анализ учреждения</p>

			психолога) о ПК – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
	6.2. Эффективность работы образовательной организации по созданию условий для развития талантов у максимального количества обучающихся	1. Наличие участников регионального, заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников	Имеются участники регионального и заключительного этапа ВОШ - 1 балл Отсутствуют участники регионального и заключительного этапа ВОШ - 0 баллов	Анализ учреждения
		2.Предметный охват на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников	3 и более предметов – 1 балл Менее 3 предметов – 0 баллов	Анализ учреждения
		3.Наличие обучающихся – победителей, призеров, участников регионального и заключительного этапов чемпионатов Junior Skills, World skills Junior	Наличие обучающихся – победителей, призеров, участников регионального и заключительного этапов чемпионатов Junior Skills, World skills Junior – 1 балл Отсутствие таких учащихся – 0 баллов	
	6.3. Система профориентации	1.Доля обучающихся в 10–11 классах (группах) профильного обучения	80% и более – 1 балл Менее 80% - 0 баллов	Анализ учреждения
		2.Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах	80% и более – 1 балл Менее 80% - 0 баллов	Анализ учреждения

		освоения образовательных программ среднего общего образования		
		4.Наличие в образовательной программе мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	Анализ учреждения
7.Кадровое обеспечение				
	7.1.Внедрение эффективных управленческих практик	Наличие у образовательного учреждения статуса городской площадки	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	Приказ УО
	7.2.Тиражирование инновационных разработок региональных и федеральных площадок	Наличие реализованных программ методических мероприятий (семинаров, конференций, фестивалей и т.д.)	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	Приказы краевого и федерального уровня, (информация о наличии проведенных семинаров, конференции и т.д. в отчетном периоде)
	7.3.Работа с молодыми педагогами	Наличие проектов, программ, стажерских площадок по работе с молодыми педагогами (федеральный, региональный, муниципальный уровень)	Федеральный -3 балла; Региональный – 2 балла муниципальный уровень – 1 балл	Приказы ГУО, краевого и федерального уровня (информация о наличии программ, проектов в отчетном периоде)
	7.4.Участие педагогических	Наличие участников Наличие победителей	Участник -1 балл Победитель-3 балла	Итоги конкурсов

работников в городских профессиональных конкурсах				
7.5.Обеспечение принципа «открытости» системы оплаты труда в учреждении	Отсутствие обоснованных жалоб	0 жалоб -5 баллов	Журнал фиксации обращений или письменные жалобы	
7.6.Участие в городских коллегиальных органах и группах	Включение в советы, проектные группы, оргкомитеты	Участие- 1 балл Координатор- 2 балла	Приказы УО	
7.7.Профессиональные достижения руководителя	Участие в мероприятиях муниципального, регионального и международного уровня:	1 выступление (публикация) – 1 балл 2 и более выступлений (публикаций) – 5 баллов Личные победы в профессиональных конкурсах (1-3 место) – 10 баллов	Программа мероприятий, отчет (предъявление публикации)	
7.8.Работа по поддержке и сопровождению педагогов	Разработанная и действующая программа	Наличие программы- 1 балл; Наличие материалов по ее реализации -5 баллов	Программа на сайте учреждения	
7.9.Эффективность распределения учебной нагрузки	отсутствие вакансий	0 вакансий – 3 балла 1-3 вакансии -1 балл	Информация на сайте учреждений	
7.10.Оптимальность и эффективность штатного расписания	Соотношение педагогического и административного персонала	%- административного персонала – 3 балла	Штатное расписание учреждения	

(распределение педагогического и административного персонала)				
Эффективность реализации кадровой политики	Анализ педагогического состава (по возрасту, уровню профессиональной подготовки)	Наличие аналитических материалов -1 балл; Программа реализации кадровой политики – 3 балла	Информация руководителя ОУ	