**«Школьная система оценки качества образования»**

**в общеобразовательных учреждениях г. Боготола»**

Управление образования города Боготола 16 января 2018 года в рамках реализации приоритетного направления развития системы образования Красноярского края по достижению качества современного образования, активизации новых подходов по разработке и реализации школьных систем качества образования в общеобразовательных учреждениях г. Боготола, организовало семинар по теме «Школьная система оценки качества образования» (далее-ШСОКО)

Участниками семинара являлись административные и педагогические работники всех общеобразовательных учреждений г. Боготола в составе команд по разработке и управлению качеством образования в своих школах.

В ходе семинара участники были ознакомлены с разработками специалистов Министерства образования Красноярского края, КГКСУ «Центр оценки качества образования» и ККИППКи ППРО:

- презентацией «Нормативное правовое обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организации», автор Грак Денис Валерьевич, заместитель начальника отдела по надзору и контролю за соблюдением законодательства министерства образования Красноярского края

- презентацией «Региональная модель оценки качества образования», автор Рябинина Л.А., заместитель директора КГКСУ «Центр оценки качества образования»

- презентацией «Особенности разработки и развития ШСОКО», автор Молчанова Т.В., ст.преподаватель кафедры управления, экономики и права

КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

Итогом работы семинара стала командная работа образовательных организаций по оценке ШСОКО своих организаций по листам экспертной диагностики системы оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы.

**Лист оценки по экспертной диагностике ШСОКО в ОУ**

(присутствует +; отсутствует - ; комментарии)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/№ | Критерии | Присутствует | Отсутствует | Комментарии |
| 1 | Программа ШСОКО |  |  |  |
| 2 | Положение о ШСОКО, в нем:  - Система управления качеством образования  - Схема оценки качества общего образования  - Критерии оценки уровня обучения и социализации учащихся  - Критерии оценки условий обучения и ресурсного обеспечения |  |  |  |
| 3 | Цели и задачи ШСОКО |  |  |  |
| 4 | Основные принципы ШСОКО |  |  |  |
| 5 | Условия реализации программы |  |  |  |
| 6 | Организационно-технологическая схема функционирования ШСОКО  (субъект, объект, внешняя информационная среда) |  |  |  |
| 7 | Мероприятия по реализации целей и задач ШСОКО |  |  |  |
| 8 | Присутствуют показатели оценивания:  - Качество индивидуальных образовательных достижений;  - Профессиональная компетентность педагогов;  - Качество образовательного процесса;  - Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса:  - Качество инновационной деятельности:  - Комфортность обучения:  - Доступность образования:  - Работа по сохранению контингента учащихся:  - Система дополнительного образования:  - Организации питания:  - Состояние здоровья обучающихся:  - Качество воспитательной работы. |  |  |  |
| 9 | Как в ШСОКО соотнесены контроль и оценивание для развития (оценка-поддержка) (целостность системы оценивания) |  |  |  |
| 10 | Как встроена внешняя оценка (федеральные и краевые процедуры) в ШСОКО? |  |  |  |
| 11 | Какие планируемые результаты образовательной организации отличаются от планируемых результатов, представленных в ПООП НОО?  Как эти отличия обоснованы (учёт особенностей образовательной организации, соотнесение с миссией школы/заявленными принципами/подходами/)? |  |  |  |
| 12 | Выстроена ли система работы с результатами. Как определены условия и границы применения системы оценки (контроль, поддержка)? |  |  |  |
| 13 | Осуществляется ли комплексный анализ всех типов результатов (личностных, предметных и метапредметных результатов), а также уровней их освоения? |  |  |  |
| 14 | Анализируется ли динамика образовательных результатов? |  |  |  |
| 15 | Как результаты представляются разным адресатам (разработаны ли формы предъявления результатов администрации, педагогам, родителям, ученикам - прозрачность и доступность результатов оценивания)? |  |  |  |
| 16 | Прописаны ли и какие управленческие решения принимаются по итогам оценочных процедур относительно полученных результатов? |  |  |  |
| 17 | Какие оценочные процедуры и для каких целей используются (соотношение федеральных, краевых и школьных процедур оценивания, их назначение, оптимальность и сбалансированность оценочных процедур)? |  |  |  |
| 18 | Какие инструменты используются (их качество) для внутришкольной и внутриклассной оценки? Как они связаны с целями и задачами ШСОКО? |  |  |  |
| 19 | Владеют ли педагоги техниками критериального оценивания? |  |  |  |
| 20 | Есть ли инструменты для отслеживания индивидуальной динамики обучающихся? |  |  |  |
| 21 | Есть ли электронные средства контроля и оценки? Обоснованно ли используется ИКТ для оценивания образовательных достижений учащихся( школы)? |  |  |  |
| 22 | Представлены ли формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся или ссылка на соответствующий локально-нормативный документ |  |  |  |
| 23 | Наличие ссылок на локальную базу образовательной организации по оценочной деятельности (например, ссылка на Положение о внутренней системе оценки качества образования) |  |  |  |
| 24 | Описаны ли формы индивидуального учета результатов освоения обучающимися основной образовательных программ (урочной и внеурочной деятельности) |  |  |  |
| 25 | Представлены ли критерии самообследования образовательной организации в части оценки достижения образовательных результатов |  |  |  |
| 26 | Представлены ли формы контроля освоения образовательных программ по отдельным предметам учебного плана (промежуточная аттестация, ...) |  |  |  |
| 27 | Программа внутришкольных мониторинговых исследований качества образования, есть и включает в себя:  -уровни обученности и личностного развития учащихся  -степень удовлетворенности учащихся и родителей. |  |  |  |
| 28 | Динамика достижений по ШСОКО в ОУ (за год, два, несколько лет) |  |  |  |
| 29 | Количество методических разработок, фрагментов учебно-методических материалов по ШСОКО |  |  |  |
| 30 | Количество презентаций и докладов по реализации ШСОКО В ОУ |  |  |  |

**В течение работы семинара каждая команда ОО заполнила лист экспертной диагностики ШСОКО для своей школы. Полученная информация была озвучена каждой командой, сделаны выводы, отраженные в пунктах 1 каждой СОШ и были отмечены вопросы, необходимые к проработке в своих образовательных организациях.**

**Итоги оценки ШСОКО и опросы на проработку по итогам диагностики**

**МБОУ СОШ №2**

1. Присутствуют показатели оценивания: - Качество инновационной деятельности; Состояние здоровья обучающихся; Качество воспитательной работы.
2. Какие планируемые результаты образовательной организации отличаются от планируемых результатов, представленных в ПООП НОО? Как эти отличия обоснованы (учёт особенностей образовательной организации, соотнесение с миссией школы/заявленными принципами/подходами/)?
3. Какие оценочные процедуры и для каких целей используются (соотношение федеральных, краевых и школьных процедур оценивания, их назначение, оптимальность и сбалансированность оценочных процедур)?
4. Есть ли электронные средства контроля и оценки? Обоснованно ли используется ИКТ для оценивания образовательных достижений учащихся( школы)?
5. Программа внутришкольных мониторинговых исследований качества образования, есть и включает в себя:

-уровни обученности и личностного развития учащихся

-степень удовлетворенности учащихся и родителей.

6. Количество методических разработок, фрагментов учебно-методических материалов по ШСОКО

**МБОУ СОШ №3**

1. Присутствуют показатели оценивания: - Качество инновационной деятельности; Качество воспитательной работы. Профессиональная компетентность педагогов. Состояние здоровья обучающихся;
2. Какие планируемые результаты образовательной организации отличаются от планируемых результатов, представленных в ПООП НОО? Как эти отличия обоснованы (учёт особенностей образовательной организации, соотнесение с миссией школы/заявленными принципами/подходами/)?
3. Владеют ли педагоги техниками критериального оценивания?

**МБОУ СОШ №4**

1. Присутствуют показатели оценивания: - Качество воспитательной работы. Состояние здоровья обучающихся; Качество инновационной деятельности. Профессиональная компетентность педагогов;
2. Какие планируемые результаты образовательной организации отличаются от планируемых результатов, представленных в ПООП НОО? Как эти отличия обоснованы (учёт особенностей образовательной организации, соотнесение с миссией школы/заявленными принципами/подходами/)? (В комментариях по диагностике **отражены положительно**)
3. Выстроена ли система работы с результатами. Как определены условия и границы применения системы оценки (контроль, поддержка)? (**осуществляется в рамках предмета)**
4. Есть ли электронные средства контроля и оценки? Обоснованно ли используется ИКТ для оценивания образовательных достижений учащихся( школы)?
5. Количество методических разработок, фрагментов учебно-методических материалов по ШСОКО
6. Количество презентаций и докладов по реализации ШСОКО В ОУ

**МБОУ СОШ №5**

1. Присутствуют показатели оценивания: - Качество образовательного процесса; Качество инновационной деятельности; Качество воспитательной работы. Состояние здоровья обучающихся; Профессиональная компетентность педагогов; Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса;
2. Как в ШСОКО соотнесены контроль и оценивание для развития (оценка-поддержка) (целостность системы оценивания)
3. Какие планируемые результаты образовательной организации отличаются от планируемых результатов, представленных в ПООП НОО? Как эти отличия обоснованы (учёт особенностей образовательной организации, соотнесение с миссией школы/заявленными принципами/подходами/)?
4. Выстроена ли система работы с результатами. Как определены условия и границы применения системы оценки (контроль, поддержка)?
5. Какие оценочные процедуры и для каких целей используются (соотношение федеральных, краевых и школьных процедур оценивания, их назначение, оптимальность и сбалансированность оценочных процедур)?
6. Какие инструменты используются (их качество) для внутришкольной и внутриклассной оценки? Как они связаны с целями и задачами ШСОКО?
7. Есть ли электронные средства контроля и оценки? Обоснованно ли используется ИКТ для оценивания образовательных достижений учащихся( школы)?
8. Количество методических разработок, фрагментов учебно-методических материалов по ШСОКО

**МБОУ СОШ №6**

1. Присутствуют показатели оценивания:- Качество индивидуальных образовательных достижений; Профессиональная компетентность педагогов; Качество образовательного процесса; Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса; Качество инновационной деятельности; Комфортность обучения; Доступность образования; Работа по сохранению контингента учащихся; Система дополнительного образования; Организации питания; Состояние здоровья обучающихся; Качество воспитательной работы
2. Какие планируемые результаты образовательной организации отличаются от планируемых результатов, представленных в ПООП НОО? Как эти отличия обоснованы (учёт особенностей образовательной организации, соотнесение с миссией школы/заявленными принципами/подходами/)?
3. Осуществляется ли комплексный анализ всех типов результатов (личностных, предметных и метапредметных результатов), а также уровней их освоения?
4. Владеют ли педагоги техниками критериального оценивания?
5. Описаны ли формы индивидуального учета результатов освоения обучающимися основной образовательных программ (урочной и внеурочной деятельности
6. Программа внутришкольных мониторинговых исследований качества образования, есть и включает в себя:

-уровни обученности и личностного развития учащихся

-степень удовлетворенности учащихся и родителей

7. Количество методических разработок, фрагментов учебно-методических материалов по ШСОКО

8. Количество презентаций и докладов по реализации ШСОКО В ОУ

Вывод: по итогам семинара выявлено, что в ШСОКО ОО нет системной оценки всех аспектов образовательной деятельности и школьные системы оценки качества необходимо развивать. Результаты семинара позволяют сделать вывод о необходимости ориентации на развивающее оценивание как механизм повышения качества образования. Так результаты самоэкспетризы и вопросы, которые были поставлены командами школ для дальнейшей работы оказались различны по степени формальности и содержательности.

Сравнивая по характеру выделенные для дальнейшей работы вопросы можно сказать, что коллективы (группы педагогов) одних школ (СОШ №5 и СОШ №6) видят перспективы в развитии ШСОКО. Это отражается через вопросы, которые ставят перед собой школы. Например:

1. Как в ШСОКО соотнесены контроль и оценивание для развития (оценка-поддержка) (целостность системы оценивания)

2. Выстроена ли система работы с результатами. Как определены условия и границы применения системы оценки (контроль, поддержка)?

3. Какие оценочные процедуры и для каких целей используются (соотношение федеральных, краевых и школьных процедур оценивания, их назначение, оптимальность и сбалансированность оценочных процедур)

4. Какие инструменты используются (их качество) для внутришкольной и внутриклассной оценки? Как они связаны с целями и задачами ШСОКО?

**По итогам работы семинара перед школьными командами поставлены задачи проработки перспективных действий для каждого образовательного учреждения. Ответы на поставленные вопросы и задачи отражаются в результатах по самообследованию ОО. Материалы по самообследованию доступны на сайтах образовательных организаций.**