

## №1. Вариант 1

Чащева Н.115

Рассказ Михаила Зощенко "Тёрт" выполнен в художественном стиле. Повествуется о том, как бабка Анисья, испугавшись колёса на аэроплане ушла в монастырь.

Оттого, что текст выполнен в художественном стиле, свидетельствует то, что в рассказе большое количество образительных выразительных средств ("удивительный шум" — эпитет, "молчит, что тень" — сравнение), присутствуют слова разговорного стиля ("шур", "любимь", "молчишь-то").

Автор ведёт повествование от первого лица для того, чтобы создать атмосферу дружеского разговора, это доказывает тот факт, что в тексте присутствуют обращения ("Ну, братины...", "А ну, братица...").

В этом рассказе Зощенко демонстрирует необразованность и суеверие деревенского народа. Бабка Анисья не смогла отличить аэроплан от автомобиля, что говорит о необразованности сельского населения. Эта история, в каком-то смысле, высмеивает невежество народа. Анисья приняла мужичку за тёрта, так как, во-первых, она не знала, что такое аэроплан, во-вторых, она была очень суеверной и почитала, что на её просьбу ответил тёрт, упомянутый ей ("Тёрту ба саману думонку продала").

Также затрагивается тема почитания людей, обладающих какими-либо особыми талантами. Бабка Анисья свалилась на полкути к дедушке из-за того, что переусердствовала с поклонами в церкви, а кланялась она всем, даже тем, кому не стало бы. ("Мало того, что светил, а и всем праведникам и художникам и даже каждому мало-мальски заметному священнику в отдельности.")

Далее рассматривается тема бережливого отношения крестьян к посевам. Бабка Анисья разозлилась на мужичку за то, что он мёл деревенский овёс, так как овёс для крестьян — это и основная кормовая культура, и источник некоторых продуктов питания.

Итак, проанализировав этот текст, можно сделать следующий вывод: Михаил Зощенко в своём рассказе "Тёрт"

пытается донести до читателя мысль о том, что жители сельской местности крайне не образованы и суеверны. Чтобы рассказ был доступен более широкой аудитории автор использует художественные выразительные средства, повествование от первого лица и художественный стиль речи.

$$\begin{aligned} & \mathcal{K}_1 - 10\text{б}, \mathcal{K}_2 - 10\text{б}, \mathcal{K}_3 - 5\text{б}, \mathcal{K}_4 - 10\text{б}, \mathcal{K}_5 - 4\text{б} \\ & = 39\text{б} \end{aligned}$$



Я внимательно изучила приведённый фрагмент кодификатора про-  
ведений, которые рекомендованы для подготовки к единому государст-  
венному экзамену по литературе в одиннадцатом классе, и пришла  
к следующему выводу: кодификатор нуждается в изменениях.

Во-первых, по моему мнению стоит убрать некоторые стихи Алек-  
сандра Блока («Девушка пела в церковном хоре», «Она пришла с мороза»,  
«Курьинскому дому», «Мы встретились с тобой на закате», «Воловьиный сад»),  
Владимира Маяковского («Дешёвая распродажа», «Поборитесь Катюше, парижану  
и человеку», «Ода революции»), Сергея Есенина («Шанель, ты моя, Шанель»,  
«Нивы ~~и~~ скажи, рожи голы», «Анна Кешна», «Сорокоуэт», «Тёрный совет»),  
Ивтаевой («Книги в крапинку перелиёт», «Идём, на мне похожий»),  
Анны Ахматовой («Ветеран», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Приморский  
совет», «Поэма без героя»), Тастермана («Марбурги», «Зимняя ночь», «О, жаль  
бы я, что так бывает») по причине того, что большое количество  
произведений очень трудно запомнить. Главным в запоминании стихов  
является качество, а не количество, ведь от стихотворения, из которого  
человек получит всего пару строк, на едином государственном экзамене  
поэму не будет.

Во-вторых, я считаю, что нужно сократить количество не только сти-  
хотворений, но и прозаических произведений крупных по объёму, так как  
невозможно проработать их все должным образом. В таких произведениях  
можно отметить статью Бунина «Миссия русской эмиграции», роман  
Шолохов «Поднятая целина», роман Булгакова «Белая гвардия», рассказ  
Шаманова «Выходной день».

Во-третьих, я считаю необходимым ввести произведения из программы  
десятого-девятого классов с целью повторения. Например, роман этого  
Льва Толстого «Война и мир», повесть Александра Пушкина «Капитанская  
дочка», эти произведения являются шедеврами русской литературы, так  
как в них авторы затрагивают множество немаловажных тем, а также  
воздействуют на читателя с целью передать особенности того или иного

исторического периода.

В-четвёртых, я предлагаю ввести в кодификатор произведение Башева. Теллен-амфибия, чтобы расширить кругозор обучающихся не только в сфере быта и морали, но и в области литературы, принадлежащей к жанру научной фантастики.

В итоге можно сказать, что кодификатор произведений, которое рекомендованы для подготовки к единому государственному экзамену по литературе в одиннадцатом классе, далеко не идеален и требует некоторых изменений, например добавление новых произведений и сокращение количества уже присутствующих.

3-1 слов

$$K_1 - 10\delta, K_2 - 5\delta, K_3 - 5\delta, K_4 - 4\delta = 24\delta$$