

Анализ произведения "Малыш - голова бороды".

~~№ 1888 год~~

"Малыш - голова бороды"

В 1888 году Николаем Лесковым было написано необычно глубокое произведение - "Малыш - голова бороды". Это произведение заставляет исподволь задуматься над проблемой темперамента в этическом аспекте, ведь подлинные речи в этом произведении Лескова неизвестны до сих пор существуют. Давно называние этого произведения может нам об этом неизвестном рассказать. В нем мы видим Малыша и её проявления - головы бороды. Читая произведение мы убеждаемся, что Малыш - бедняк и добродушная девочка. Она покоряется чистоте чистой, любящей и безкорыстной Малыша никогда не отказывает людям в помощи, даже если для этого ей приходится отдавать свои силы.

Это покоряет нас такую положительную черту этой девочки, как самоотверженность. Если же Малыш не может выполнить просьбы она всегда учитывает человека. «- погорни, - пристос терпел, и я сам велел» - говорят она. Из этой фразы можно понять, что о рядах членов приютила Малыша, или же терпеливость, готовность принять судьбу такой, какая она есть, а также о её сильной вере, позволяющей ей членам не терять беспомощности и надежды, даже в самые трудные времена. Малыша, которой передко было некем кормиться самой, берет к себе чужих детей: безрукого Ераничу и безногую Ильиничку. Эти дети не могут работать, а значит безнадеги в хозяйстве, и для членов, живущих одиночкой, и воспитывающей всю родину без членов семьи, никакой выхода не существует. Но наставник дает им любви и ищет право жить. Малыша, позадив о своих трудностях, берет этих детей, что подтверждает её самоотверженность и способность к существению. Тоже, приняв старичка-живую Рудину в свой дом, в котором и без того было много,

точ, что шемицкая наука была и есть, Маламбя попытавшийся
показать всем окружившим его чистой, истинной
любви. Илья Фуна, в благодарность, просить ~~да~~
Маламбя погодить ему свое желание, которое он ~~сделает~~
выполнит у Бога, и шемицкая говорить, что хочет-
на сон, что ~~да~~ смерть не перескочила ее порога,
а если и промелькала, то пристала ~~за~~ ^{за} деревянную. Маламбя
был исполнен, но увидев ее усталы, которые
они привнесли другим людям, она отказалась от
своего единственного пожелания, тогда при этом
~~расположение~~ ~~всех~~ близких людей: Ермику и Шивулечку. Илья
Маламбя, поклонившись свое имя и проездяще, ^{широкий} ^{богород}
богороду смотрит. Недо зает ей другое имя -
любо. Показать бы, как шемицкая шемицкая-
алиментарные любви Маламбя быть так глупы и широко
изувечены «голова бороды». В проповеди этому
мстителю тихими два объяснения. Первое - противополо-
тавление Маламбя, как чистой любви, обиженству,
смешавшему ее глупы, за ее законченности.
Здесь показано, как, засмеявшись, обиженство отвергает
ищ, настоящую любовь, любовь и настоящую
стремле, променив ее на личную благоду,
личную значительную личину. Второе другое
свое любовь Маламбя не получает ничего
ничего ничего, что это не делает ее широкой
Маламбя, а дальше наоборот, ведь конус все
люди, широкий смех, показан в новинку
своей нестранности, Маламбя, в которой нико
нестранности продолжает ничто беснется и
смехом, не заняется, в отличии от широких
широких желания ничто. Возможно этим автор ~~желает~~
показать всю благословенность сострадания и любо.

Вторым обстоятельством противника Маламбя можно
считать сопоставление того чуда истинства, смехом-
ю, через все использование и изумрихи ничто-
на ни ничтожные окружившие, Маламбя, как истинные
любо,творила добро и показала людям ^{смехом} любо
чуда истинства, которое часто присоединяется смехом.
Частое сравнение смехом, обосновано нужных видов

человечества (сущего, чистого), присущего только
благородным и смиренным людям, а и любовь, присущая
неблагородному и нечестивому, гарячительному для животных)
Мы можем говорить об обесценении человечеством самой
святой любви, а мы же о слепоте людей, которую
не видят и потому не ценят ее.

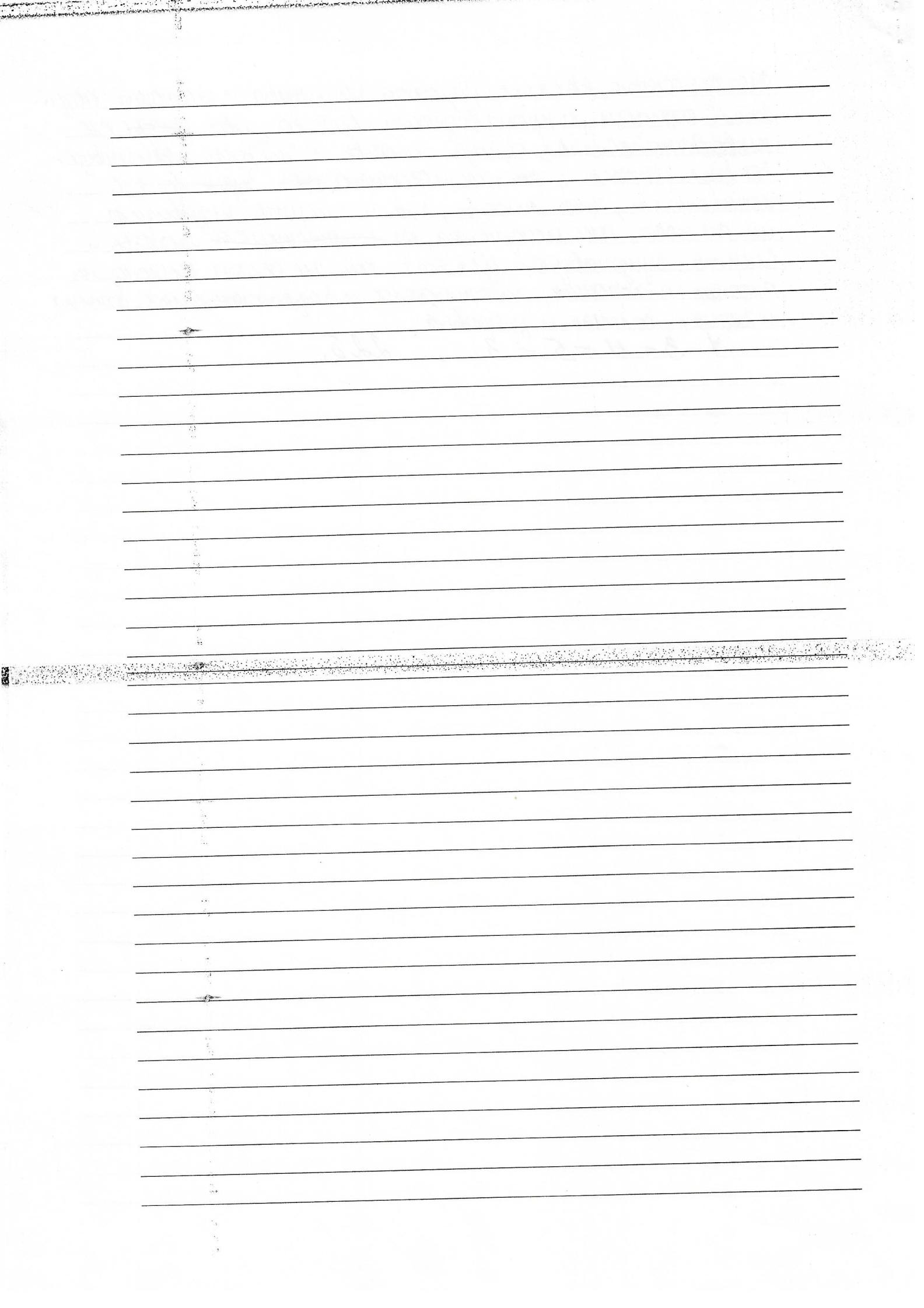
Ласковые черты Малачии, как смиренности, юродства
и беззлобия часто присутствуют в героях его
текстах. В произведениях таких же есть упоминания
бога и церкви, что можно понять как некоеное
сопоставление ~~людей~~^{людей} с исключением бога, и ее
исключением пред назначением - подразумевая любовь и
чистую любовь, её значимость. Но это читателя
можем напомнить и то, что в комедии, на вопрос
сироты о имени исключенного, автор приходит именно
с именем Всего.

В своем произведении герой использует выражение
имена. К нему можно отнести имя беззлобной девочки,
которая вышла лишь Благодаря Малачии - Ивергении,
а также имя старушки, боярского сына смерти,
но нынешнего и, пожалуй, спасенного Малачии -
Михаила Души. Эти имена, и их связь с героями главного
произведения так же свидетельствуют о позиции писателя и
исключении пред назначение героя.

Еще одна тема, которая занимается в произ-
ведении: тема невозможности существования из
счастья не только без любви, но и без смерти, а
также невозможности смерти ~~без любви~~ не и любви
без смерти. Эта тема выражена в том,
что Малачий, как смиренниковские люди, своим писанием
присущая смерть и Кровь не доставляла счастья
и воспиранию людей в обществе. Честолюбие и злоба
также возили в сердцах людей. Так любовь не смогла
уничтожить смерть, счастье же сквозь существова-
ние без смерти. Но и смерть не смогла забрали
Малачию, ведь любовь не убирает. Малачий пишет книгу,
~~когда~~ чтобы избежать любовью бороться с честолюбием,
и она будет тише пока ~~всё живое не погибнет~~
исключена любовь. Смерть же, может бояться здесь с

Честолюбиво, являясь упаковкой на сильных и честолюбивых лодках.
Таким образом в произведении Лескова два ~~разных~~ [✓] про-
тивоборствующих образа: любовь и смерть, существующим
с образом, борясь с ~~с~~ честолюбивым. ~~Здесь~~ Но это
показывает, что любовь, как и смерть, независимы
от человека, она неизменна, ~~и~~ существует. Любовь и
смерть существуют для всех, они не делают ничего на
плоти и гордости, разочарований и беззрадничества, болиах
и беспилых, болиах и злорождиях.

4-3-4-5-3 228.



В чём заключается важность Игоря и есть ли она? Давное время Игорь со своим войском одерживал множество побед. Но вот они отправляются в чужие земли, чтобы победить зло, позывшееся там и совершающее набеги на Русь. Всю дорогу под Игоря преследуют дикие звери и несчастье наводящие. Но под Игорем вспахано земля иступает в бой. Позже Игорь оказывается в лесу по воле, оправдываясь тем что под другим нуководством так же дают отпор. Возникает вопрос, а так ли велик Игорь. Возможно Гаспарину Игорь известен как под прошлые времена, своим трудом и умением одолевшие врага, ведь один Игорь не смог бы противостоять огромному армии. Но, если рассмотреть эту ситуацию под другим ракурсом, то любой, даже самому могущественному воину и самому воину нужны помощники. Именно благодаря Игорю армия не отступает назад стимулируясь с, международныминичего хором предупреждениями. Сопровождавшими их под боем пуши через чужие земли. В том момент, когда находитесь без бои, все воины громко обрачиваются в боя, иначе Игорь собирает их, и не даёт сдаваться без боя, тем самым приближая к победе. Но, когда Игорь находится в лесу, поиск, уже с другим нуководителем даёт бой, и тоже не отступает. Это дает подвод усомниться в том, что именно Игорь тот самый полководец с помощью которого дела одерживаются победа, ведь воинам нужны спутники и под другим чужими нуководством. Как сколько большую роль играл Игорь? На этом вопрос невозможна ответить однозначно. С одной стороны по бою горючо обрачено и может сражаться с врагом и без Игоря, но с другой стороны Игорь - настоящий полководец, люди доверяют ему, они уверены в его спиритических способностях. Воинам спокойнее идти с проверенным командиром, а значит и в бою они будем эффективнее. В свою очередь Игорь лучше знает своих воинов, а значит

✓
✓
знаем как получать боевой дух, знаем что мы что
сможем, поэтому ему будет легче предпринять шаги,
которыми привнесем победу.